



Consensus
Anders Avdic
HT2022

Uppgift, IT i vården – Moment 3 Informationssäkerhet

Allmänna anvisningar

Inlämning av svar

Skicka uppgiften via Canvas (eller om det strular, per epost till anders@avdic.se) senast **kl. 23:59 måndag 2022-09-05. Svar inkomna efter deadline bedöms ej.** Se därför till att skicka in i god tid så att inte tekniken skapar problem.

Anvisningar för svar:

Svaret skall vara strukturerat och preciserat. Var transparent, dvs. låt läraren förstå varför du svarat som du gjort. Läraren skall inte behöva tolka svaret.

- a. Definiera/diskutera centrala begrepp. Använd trovärdiga källor.
- b. Diskutera underbyggt, tydlig argumentation och stöd av trovärdiga källor. Inget tyckande.
- c. Använd APA för referenser, dvs ange författare och årtal i själva texten, t.ex. (Andersson, 2018).
OBS placera referensen i direkt anslutning till det som refereras till. Inte i slutet av svaret.
- d. Vid användning av direkta citat, använd korta citat och ange källa inklusive sidhänvisning. Använd citationstecken.
- e. Exemplifiera när så är möjligt. Exempel visar att man kan använda sina (teoretiska) kunskaper.
- f. Infoga en källförteckning (även om det bara blir en källa) i bokstavsordning i slutet av dokumentet. För varje källa ange: författarens efternamn, publiceringsår, titel, publikation och länk till artikel, t.ex.: Andersson, E., 2022, "Sörmland stryper nätläkarreklam", Dagens Medicin, hämtad 2022-08-19 från <https://www.dagensmedicin.se/vardens-styrning/digitalisering/sormland-stryper-natlakarreklam/>.
- g. Svaret får omfatta högst åtta A4-sidor med 12 punkters text och standardmarginaler, exklusive försättsblad, källförteckningar och ev bilagor.
- h. Svara så det tydligt framgår var du svarar på respektive fråga/underfråga. Läraren skall inte behöva leta efter svaret.

Uppgiften görs i grupper om 2-3 studenter.

Bedömning:

På uppgiften ges betygen 0 (U), 1 (G) eller 2 (VG) på respektive deluppgift.

Aktivt deltagande på seminariet (inklusive inlämning av relevanta svar) ger 2p

För att få G skall studenten ha minst 1 på varje deluppgift och minst 5 poäng totalt

För att få VG skall studenten ha minst 1 på varje deluppgift och minst 10 poäng totalt

Om betyget U ges på någon deluppgift, ges en (1) möjlighet till komplettering till Godkänd – detta inom 14 dagar efter meddelat resultat. Om komplettering till Godkänd ej är tillräcklig blir provet i sin helhet underkänt.

Om plagiering.

Jag tror inte att ni kommer att plagiera men måste ändå påpeka att plagiering är förbjuden. Om material från annan källa används, skall detta klart anges med referens i texten och med referensen



beskriven i källförteckningen. Även om det inte gäller ett direkt citat. Om du använder citat, får de inte dominera svaret. Citat skall också markeras med citationstecken.

Uppgiften skall visa förmåga att arbeta självständigt. Rapporten skall formuleras och skrivas enskilt av varje grupp. Det är en positiv sak att använda källor och referera till dem. Det visar att man är påläst och kan utnyttja sina kunskaper.

De inlämnade uppgifterna kommer att granskas med avseende på plagiering. Jämförelser görs även med inlämningar från tidigare år. Om plagiat uppdagas kommer tentamen att underkännas.

Uppgift

Utgå från en verksamhet. Verksamheten kan vara någons LIA, någons nuvarande arbete eller ett arbete som någon av er har haft och/eller känner väl till. Om verksamheten är omfattande, välj en **väl avgränsad** del av denna verksamhet, **där informations säkerhet är en relevant fråga**.

Er uppgift är att beskriva ett urval av dina yrkesmässiga informationstillgångar och **göra en analys av de risker som finns i din informationshantering** enligt punkterna 1-5 nedan.

Använd de definitioner av begreppen i uppgiften, som finns i presentationerna som läraren tillhandahållit och på webbsajterna från Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB). Eller Riskanalys från MSB. Eller någon annan valid och redovisad källa.

Riskanalysen skall innehålla en redogörelse för:

1. Den valda specifika verksamheten och dess informationstillgångar. Välj ut en relevant och konkret informationstillgång. Motivera valet.
2. De konkreta hot som finns mot den identifierade informationstillgången.
Använd CIA för att diskutera vad hoten riktar sig mot.
Diskutera spårbarhet där så är relevant.
Klassificera hot (avsiktligt/oavsiktligt etc..) och var de kommer från (natur, människa teknik)
3. Hur du värderar risken, OBS använd riskmatriserna:
 - a. En motiverad bedömning av sannolikhet, dvs. hur ofta hoten blir till incidenter.
 - b. En motiverad bedömning av vilka skador/konsekvenser som dina informationstillgångar kan drabbas av vid incidenter.
 - c. En uttalad värdering av om huruvida de identifierade riskerna är stora, medelmåttiga eller små.
4. En motiverad bedömning av om du accepterar riskerna eller ej. **OBS. Analysen skall leda till minst en risk som inte kan accepteras utan måste leda till en åtgärd.**
5. En beskrivning av konkreta åtgärder som du anser nödvändiga att vidta, för att eliminera oacceptabla risker. Analysen bör omfatta diskussion om effekt och kategorisering utifrån tidsperspektiv (förebyggande etc)

Resurser:

- Momentets presentationer
- <https://avdic.se/onewebmedia/MSB%20Riskanalys.pdf>