



Consensus, Anders Avdic
IT i vården - Moment 2
2020-09-02

Uppgift, IT i hälso- och sjukvården – Moment 2 Webbkunskap

Allmänna anvisningar

Inlämning av svar

Lämna in uppgiften via Canvas (eller om det strular, per epost till anders@avdic.se) **senast kl. 16:00 fredag 2019-09-04. Svar inkomna efter 16:00 bedöms ej.** Se därför till att skicka in i god tid så att inte tekniken skapar problem.

Anvisningar för svar:

Svaret skall vara strukturerat och preciserat. Var transparent, dvs **låt läraren förstå varför du svarat som du gjort.** Läraren skall inte behöva tolka svaret.

- Definiera/diskutera centrala begrepp. Använd valida källor.
- Diskutera underbyggt, tydlig argumentation och stöd av källreferenser. Använd vederhäftiga och trovärdiga källreferenser. Ange författare och årtal i själva texten där du använder referenser. Inget tyckande.
- Vid användning av direkta citat, använd korta citat och ange källa inklusive sidhänvisning. Använd citationstecken.
- Exemplifiera när så är möjligt.
- Bifoga en källförteckning där författare, titel, publiceringsår samt tidskrift/bok/e.dy framgår.
- Svaret får omfatta högst tre A4-sidor med 12 punkters text och standardmarginaler per delfråga. Sammanlagt får svaret alltså omfatta max nio sidor exklusive försättsblad, källförteckningar och ev bilagor.
- Svara så det tydligt framgår var du svarar på respektive fråga/underfråga. Läraren skall inte behöva leta efter svaret.
- Använd APA för referenser och källförteckning.

Bedömning:

På uppgiften ges betygen 0 (U), 1 (G) eller 2 (VG) på respektive delfråga.

Deltagande på seminariet (inklusive inlämning av svar) ger 1p

För att få G skall studenten ha minst 1 på alla delfrågor och minst 3 poäng totalt

För att få VG skall studenten ha minst 1 på alla delfrågor och minst 6 poäng totalt

Om betyget 0 (U) ges på någon fråga, ges möjlighet till komplettering till Godkänd – detta inom 14 dagar efter att läraren meddelat resultatet.

Uppgiften görs i grupper om 2-3 studenter. Grupperna väljer ni själva.

Om plagiering

Plagiering är förbjuden. Om material från annan källa används skall detta klart anges med referens i texten och med referensen beskriven i källförteckningen. Om du använder citat, får de inte dominera svaret.

Uppgiften skall visa förmåga att arbeta självständigt. Rapporten skall formuleras och skrivas av gruppmedlemmarna i respektive grupp. För mer information om vad plagiering är, se Refero:

<http://refero.lnu.se/>

De inlämnade uppgifterna kommer att granskas med avseende på plagiering. Vid plagiat kommer tentamen att underkännas.



Uppgifter

Välj en webbsida med anknytning till vårdsektorn, som är i behov av tillgänglighet och användbarhet och som är i någon mån relevant för er framtida yrkesroll. Utvärdera den valda webbsidan avseende tillgänglighet och användbarhet.

Ni väljer sidan fritt, men det är roligare och mer meningsfullt att utvärdera sidor som inte redan är mycket väl genomarbetade, som t.ex. FASS.

Bifoga länken till den valda sidan i svaret.

1. Värdera den valda webbsidan avseende tillgänglighet med hjälp av WCAG version 2.1 (som består av 13 riktlinjer (1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1) fördelade på fyra principer).
Välj ut *fyra* av dessa riktlinjer och värdera den valda webbsidan utifrån dem. Bedöm (under)kriterier för nivå A och AA. Motivera er värdering av respektive riktlinje utifrån resultatet av er värdering.
Ni behöver inte ta ställning till tekniska aspekter.
Exempel: Om man väljer Riktlinje 1.4, så skall man värdera A-kriterier (1.4.1 & 1.4.2) och AA-kriterier (1.4.10, .11, .12,.13, 1.4.3, 1.4.4 & 1.4.5). Om något av dess kriterier kräver teknisk kunskap eller mätning som inte låter sig göras enkelt (t.ex. 1.4.3 med mätning av kontrastvärde) så behöver ni inte mäta utan endast göra en manuell bedömning.
2. Värdera den valda sidan avseende användbarhet.
Utgå ifrån Nielsens tumregler (heuristics) för användbarhet och ge en motiverad bedömning om huruvida den valda webbsidan följer dessa tumregler. Svaret skall struktureras så att det framgår vilka tumregler respektive bedömning gäller.
3. Sammanfattning.
 - a) Gör **en samlad bedömning** av webbsidans användbarhet och tillgänglighet utifrån vad ni diskuterar under 1 och 2 ovan. Bedömningen skall göras välgrundad med referens till källor och till er värdering samt med utgångspunkt från den tänkta målgruppen.
 - b) Beskriv vilka förbättringar som bör genomföras.

Det bör framgå att ni har en förståelse för riktlinjerna och hur den valda sidans utformning påverkar användbarheten och tillgängligheten för dess användare.